Sri M. S. KRISHNAN.- With due respect to the Hon'ble Minister, I regret to say that he has misinterpreted. The Rule says that the first hour will not be available for the questions and answers if the Speaker otherwise directs. I have not seen the Hon'ble Speaker otherwise directing till now. If she had otherwise directed then the point of Hon. Sri Channabasappa would have arisen. One hour has already been allotted for the Question Hour. No other direction has come except that she has called the next question ; we are not questioning that direction, Since the first question is a general question on the implementation of Land Reforms Act and since the second question is a particular question relating to the way in which the Land Reforms Act is sought to be circumvented by some people, if the Speaker were to use her discretion and direct that questions relating to the first question may also be asked and be answered by the Minister. I think we will be satisfied.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ.

Distribution of landed properties among Relatives

2. Sri S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state.—

(*a*) whether instances have come to the notice of Government where certain big land lords are transferring or distributing their lands among their relatives to circumvent the provisions of the Land Reforms Act ;

(*b*) whether they are also aware that with the help of the officials the landlords have manoeuvred to treat the big plots in their estates as uncultivable ;

(*c*) if so, the steps they have taken in such cases ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(*a*) No.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಭೂಮಾಲೀಕರು ತಮಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧೀಕರ ಹೆಸರಿಗೆ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ ತಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಜನಜನಿತವಾದ ವಿಷಯ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. 18-11-1961 ರಿಂದ 2-10-1965ರವರೆಗೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅನ್ಯ ತಮ್ಮಂದಿರಿಗೆ, ಸಂಬಂಧಿಕರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ

ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಅನೇಕರು ಈ ಕಾಲದ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರ ಪ್ರಕಾರ ಈವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ? ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ ? ಅದರಲ್ಲಿ ರೆಂಟ್‌ರಿಕವರಿ ಕೇಸುಗಳು ಎಷ್ಟು ? ಮತ್ತು ಆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಿರ್ದಾರವಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ರೆಂಟ್ ರಿಕವರಿ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ 1 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಕೇಸುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ರೆಂಟ್ ರಿಕವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟಿಸ್ ಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—It is stated that the provisions of the Mysore Land Reforms Act are already under implementation. How far is the Act implemented ? By its implementation how many tenants are benefited so far ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಲಾಭವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ, ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ದಾರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri D. B. KALMANKAR.—Has it come to the notice of the Government that in several Hindu joint families bogus partitions are made so as to come within the limits of law and at the same time circumvent the provisions of the Land Reforms Act ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅಂಥಾದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರು ಅವರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರುಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿ ಬಿಡಬಹುದು ಎಂಬ ಕಾನೂನು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಕಾನೂನು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ನೀವು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ಈಗಲಾದರೂ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾನೂನು ತಂದು 1961ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಹುದು. ಕೆಲವು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಬಲವಂತದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿದಂಥ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ಈಗಾಗಲೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

1-3 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈಗ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ಹಿಂದಿನ ರಾಜಮಹಾರಾಜರ ಕಾಲದ ಪದ್ಧತಿ ಇರಬಾರದು ಎಂಬುದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಫಿಸಿಕಲ್ ಡಿಸೆಬಲ್ಡ್, ವಿಧವೆಯರು, ಸೈನಿಕರು ಮುಂತಾದವರು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನ ಗುರಿಯೇನಿದೆ ಗೇಣಿ ಪದ್ಧತಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ನಿರ್ಮೂಲವಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅದು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಗುರಿ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ಕಾನೂನಿನ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎದುರು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಭೂ ಶಾಸನ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿಯಿದೆ ಅಷ್ಟೇ ಆಸಕ್ತಿ ಇರುವ ಪಕ್ಷದ ಸರಕಾರ ಈಗ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮನಗಾಣಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೇನು ಲೋಪದೋಷವಿದೆ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಸೂದಾಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಬಿಡಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈಗ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಅದನ್ನು ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಜಾರಿಗೆ ತರ ಬೇಕೆಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ.

Sri S. A. PATIL.—The provisions of the Mysore Prevention and Fragmentation of Holdings Act has already come into force in our State. May I know whether the said provisions have been implemented under Section 14 of the Land Reforms Act or not ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನೇರವಾಗಿ ಇದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ತರುವ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಜಮೀನುಗಳೂ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ಒಳಪಡುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರ ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪೂಗೌಡರಾಯಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಹಿಡುವಳಿ ದಾರರು ಎಷ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಬೇಕಾಗಿರುವ ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ್.—18-11-61 ರಿಂದ 2-10-65 ರವರೆಗೆ ಭೂಮಾಲೀಕರು ತಮ್ಮ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆಗ ಸರಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜವಾದದ ರೀತಿಯೇ ! ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಹೀಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಎಲ್ಲಿದೆ ? ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲ ಭೂ ಮಾಲೀಕರು 3—4 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಂದಾಯ ಕೊಡದೆ ಜಮೀನು ಹರಾಜಾಗು ತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—18-11-61 ರಿಂದ 2-10-65ರವರೆಗೆ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಜಮೀನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಲೋಪ ನಡೆದಿದೆ. ಈಗ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಯಲ್ಲಾಗಿರುವ ತೊಂದರೆ, ಮತ್ತಿತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರಕಾರ ಯೋಚಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದಾಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Can we expect from the Government which proclaims socialistic views to bring in revolutionary changes and amend the provisions relating to the ceiling of land ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ.—ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ವಿಭಾಗ ವಗೈರೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಾನೂನಿನ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾವರೀತಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬಹುದೋ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ಮುಜರಾಯಿ ಜಮೀನನ್ನು ಜಮೀನಿಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಕೊಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಯಾರು ಆ ಜಮೀನಿನ ಗೇಣಿದಾರರೋ ಅವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನು ಸಲ್ಲಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ.ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಗೇಣಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಳಕಳಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಅದು ಕಾಣುವಂತಿರಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯ ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿಯು 15 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಮೀರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ತಿಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿದೆ. ಮೊದಲನೆ ತರಗತಿ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಏಂಗಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ. ವರ್ಷವೆಲ್ಲಾ ಖಾಯಂ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯವಿದ್ದು ಎರಡು ಭತ್ತದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಎಮೀನಿಗೆ ಸ್ಪ್ಯಾಂದರ್ಡ್ ಜಕರೆ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಭೂ ಪರಿಮಿತಿ ವಿಷಯವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗೇಣಿದಾರರ ವಿಷಯ, ರೆಂಟ್, ಫ್ರಾಗ್‌ಮೆಂಟೇಷನ್, ಫ್ರಾಂಟೇಷನ್ನಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ, ಮುಜರಾಯಿ ಜಮೀನು ವಿನಾಯಿತಿ ಮುಂತಾದ ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವರೇ ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಶಿಫಾರಸನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲೂ ಅವರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಯಾವುದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಅಥವ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಸೂದೆ ತರಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ಸ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಕೋಳಿವಾಡ —ರೆಂಟ್ ರಿಕವರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ವರ್ಷದ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಇದೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಆಗುವುದರೊಳಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕೇಸು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ರೆಂಟ್ ರಿಕವರಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್ ಇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯ ಅಂದರೆ ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟನ್ನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅನೇಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅದರ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದೂ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ರೆಂಟ್ ರಿಕವರಿ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು, ಗೇಣಿದಾರನನ್ನು ಹೊರಹಾಕುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ಚನ್ನಪ್ಪ.—ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಮೀನಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೇ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅನೇಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಜಮೀನು ಗೇಣಿದಾರರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆದು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri P. A. PAWASHE.- How many surrender applications have been filed so far, how many are allowed and how many are rejected and what is the extent of land that the landlords have taken possession so far ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟಿಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹಂಚುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಒಗ್ಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈಗಲೇ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

Sri H. S. SIDDAPPA.—May I know why coffee estates have been left out from the purview of this Act ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಕಾರಣ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri D. B. KALMANKAR.—In the amending bill proposed, what will be the unit ? Will it be person or family ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಇದು ಮುನೂದಾ ಕಾನೂನು ತಯಾರಾದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುವ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಸಂಘ, ಜಮೀನ್ದಾರರ ಸಂಘ, ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಸಂಘ, ಹೀಗೆ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡವನ್ನು ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸಮಾಜವಾದದ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಮೂರು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ತಮಗೆ ಇದ್ದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಳೆದ 15 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ನಿಜವೇ ? ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು, ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡರು ಮತ್ತು ಬದರೀ ನಾರಾಯಣ್ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅದೆಲ್ಲ ಅವರ ಊಹೆ ಸ್ವಾಮಿ.

Smt. WINNIFRED F. FERNANDES.—If concrete instances where the landlords have distributed their lands to their relatives are given, what action will be taken by the Government ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ.—ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಪ್ಲಾಂಜೇಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಇರುವಂಥ ಪ್ಲಾಂಜೇಷನ್‌ನವರಿಗೆ ಕೂಡ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಪ್ಲಾಂಜೇಷನ್ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಏನಾಯಿತಿ ಇತ್ತು. ನಮಗ್ರವಾದ ಭೂ ಕಾಯಿದೆ ತರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ದಂಶಾಂಶ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಗೇಣಿದಾರರು ಮಾಡುವ ಜಮೀನನ್ನು ನಾನ್ ರೆಸ್ಯೂಮಬಲ್ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನಕ್ಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಇದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಿನಾಥ ಸಾಂಡ್ರ.—ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯಿದೆ ಬರುವುದಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾರೂ ತಮ್ಮ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಪ್ರಸಕ್ತ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಚನೆ.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಯಾರಿಗೂ ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತರುತ್ತಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಾನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಲ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ.

AN HON. MEMBER.—We are told by the Hon. Minister that Government proposes to bring a comprehensive amending Bill. But in the meanwhile decrees are being passed against the tenants and execution and attachment of property is being taken and the tenants are being harassed I want to know the steps the Government proposes to take to protect the tenants till the amending Bill is brought ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಸಮಗ್ರವಾದ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. A. PATIL.—The Hon. Minister was pleased to state that the tenancy rights of the tenants who are cultivating the agricultural lands which are under the management of charitable institutions would be safeguarded. If it is so, what would be the effect of Section 117 of the Mysore Land Reforms Act, 1961 because the provisions of section 117 of the said Act will apply only to section 43 ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಚಾರಿಟಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳ ಬಳಿ ಇರುವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಿಗೇ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಂತಹ ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri J. P. SARWESH.—The big landlords who have got surplus lands are selling away their surplus lands. I want to know as to who will be the ultimate sufferer whether the buyer or the seller?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಇವರ ವೇತನ ಮತ್ತು ಅವರಿಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಅಂಶವೂ ಇಲ್ಲ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈಗ ಕೂಲಿ ಮಾಡುವ ಜನ ಎಂದರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಹರಿಜನರು ಹಾಗೂ ಗಿರಿಜನರು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಇದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಕಾನೂನು ಕೆಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

Sri D. B. KALMANKAR.—I want to know the criteria that will be adopted by Government while determining the equations between the standard acre and other classes of lands?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳೂ ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏಳು ವರ್ಗದ ಭೂಮಿಗೆ ದಾಮಾಷಾ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿರುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಎರಡನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಸೆಕ್ಷನ್ 14(1) ರ ಪ್ರಕಾರ ರಿನಂಪ್‌ಷನ್ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ನ್ನು ಸ್ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡಲು ಲಕ್ಷ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾನು ಇವಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹತ್ತು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದೆ. ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri S. M. YAHYA.—What are the factors that would be taken into consideration while determining a standard acre; Is there any rational basis for determination of a standard acre?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಡಿಫೈನು ಮಾಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಯಾವ ತರಹ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಗುರುಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಗೇಣಿದಾರರು ಅವರ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾಪಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅದರಂತೆ ಕೊಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಕಾಲ ಮುಗಿಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ನನ್ನದೊಂದು ವಿನಂತಿ. ನಾನು ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಬೆಂಕಿ ದುರಂತದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

2-00 P.M.

Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance *re* : Closure of Bhadigunda Mines.

Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR (Bhadravathi).—I had given notice of Call Attention with regard to the closure of Bhadigunda Mines. Now that the matter has been decided by the Government, I do not like to press it. I thank the Government for having given to the workers a sum of Rs. 35,000 as *ex-gratia* payment.

Motion of Thanks to the Governor's Address

(*Debate Continued*)

Sri BAPURAO PATIL (Aurad).—(*Hindi*)

†ಶ್ರೀಮತಿ ಮನೋರಮಾ ಮಧ್ವರಾಜ್ (ಉಡುಪಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ ತಮಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳ ಹಾಗೂ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವ ಇಚ್ಛೆ ಇದ್ದರೂ ನಾನು ಮೀನುಗಾರರ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವಳಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಮೀನುಗಾರರ ಹಾಗೂ ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಜ್ಞಾನ ಉಳ್ಳವಳಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಮೀನುಗಾರಿಕೆಯ ಸರ್ವತೋಮುಖವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಿದ್ದು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಮೀನುಗಾರರ ಸಮಾಜದ ಪರವಾಗಿ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಕರಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಸಣ್ಣ ಯಾಂತ್ರಿಕ ದೋಣಿಗಳಿದ್ದು, ಅವುಗಳು ಬರೀ ಏಳು ಮೈಲಿ ದೂರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಮೀನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲೂ ಈಗ್ಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾವು ವಿದೇಶಿ ವಿನಿಮಯ ಗಳಿಸುತ್ತಿರುವ 'ಸಿಗಡಿ ಮೀನಿನ' ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಬಡ ಮೀನುಗಾರರು ಬಹಳ ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೋಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಮತ್ತೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಅಸಲು ಕಟ್ಟುವುದು ಬಿಟ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅವರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು 370 ಮೀಡಿಯಂ ಹಾಗೂ ದೊಡ್ಡ ಗಾತ್ರದ ಮೀನು ಹಿಡಿಯುವ ದೋಣಿಗಳನ್ನು ಹಂತ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕೊಡಿಸುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಬಂದರು ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ದೊಡ್ಡ ಗಾತ್ರದ ಅಥವಾ ಮಿಡಿಯಮ್ ಗಾತ್ರದ ದೋಣಿ ತಯಾರಿಸಿ ಪುದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಗೋವೆ, ಕೊಚ್ಚಿ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯ. ಮಲ್ಪೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಾರಿ ಫೌಂಡೇಷನ್ ಸ್ಟೋನ್ ಹಾಕಿ ಮೀನಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಯಾವ ಸಹಾಯವೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರು ಆ ರೀತಿ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡದೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಗಮನ ಹರಿಸಿ ನಮಗೆ ಕನಿಷ್ಟ ಮೂರು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಬಂದರುಗಳನ್ನಾದರೂ ರಚಿಸಿದರೆ ತುಂಬಾ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 19 ನೈಸರ್ಗಿಕ ರೇವ್ಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ 3—4 ನ್ನಾದರೂ ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಬಂದರುಗಳನ್ನಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ತಜ್ಞ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬ್ರೇನ್ ವೇವ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವಿದೇಶ ವಿನಿಮಯ ಗಳಿಸುವ ಸಿಗಡಿ ಮೀನು, ಮೀನುಜಾತಿಗೆ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ